

Mengubah Tingkah Laku Disruptif Murid Berkeperluan Pendidikan Khas Melalui Pelaksanaan Video Modeling

Noraznida Bt Zurali

Sekolah Kebangsaan Ayer Pa'abas, Melaka
g-40111181@moe-dl.edu.my

ABSTRAK

Tingkah laku ialah satu elemen yang mampu mencerminkan peribadi seseorang individu. Namun, bagi murid-murid yang dikategorikan sebagai Murid Berkeperluan Pendidikan Khas (MBPK), tingkah laku yang mereka pamerkan kadang kala menimbulkan masalah pada diri mereka sendiri mahupun orang lain yang berada di sekeliling mereka seperti ibu bapa, guru, mahupun rakan sekelas. Salah satu tingkah laku yang dikategorikan sebagai tingkah laku bermasalah adalah tingkah laku disruptif. Faktor-faktor seperti genetik, persekitaran, keluarga dan trauma masa lalu merupakan penyumbang utama kepada tingkah laku disruptif ini. Pengaplikasian amalan terbaik Video Modeling secara individu dapat menangani tingkah laku disruptif murid agar menjadi lebih baik iaitu dengan berlakunya pengurangan kekerapan MBPK melakukan tingkah laku disruptif sepanjang proses pengajaran dan pemudahcaraan (PdPc) guru berlangsung. Selain itu, melalui pengaplikasian amalan terbaik ini juga dapat membantu guru mengendalikan proses pengajaran dalam bilik darjah dengan lebih berkesan. Hasil kajian mendapati berlaku pengurangan kekerapan tingkah laku disruptif sepanjang intervensi dilaksanakan iaitu sebanyak 71%, namun terdapat sedikit peningkatan kekerapan tingkah laku disruptif ditunjukkan oleh sampel apabila intervensi ditarik iaitu sebanyak 30%. Diharap melalui amalan terbaik yang diketengahkan ini dapat mengurangkan tingkah laku disruptif MBPK semasa proses PdPc di samping memastikan proses PdPc guru dalam bilik darjah berjalan dengan lancar dan berkesan.

Kata kunci : Murid Berkeperluan Pendidikan Khas, Tingkah Laku Disruptif, Video Modeling

Pengenalan Amalan Terbaik

Video Modeling merupakan salah satu intervensi yang diaplikasikan berasaskan penggunaan rakaman video atau dikenali juga sebagai Video-Based Intervention (VBI). VBI telah menyediakan peluang untuk seseorang individu itu mengubah tingkah laku mereka dengan memerhatikan orang lain atau diri mereka sendiri melalui contoh dan rakaman video (Bandura, 1969; Delano, 2008; Rayner, Denholm dan Sigafos, 2009). Prinsip asas kepada pengaplikasian intervensi secara Video Modeling ini adalah peniruan tingkah laku positif melalui orang lain atau diri sendiri. Teori peniruan tingkah laku ini diasaskan oleh Albert Bandura (1959) dan Ricard Walters (1963) dimana kajian yang mereka laksanakan adalah berkaitan peniruan dan pengamatan. Bandura juga telah menekankan teori belajar secara modeling. Modeling merupakan proses

pembelajaran tingkah laku melalui orang lain yang dapat dijadikan sebagai panduan pengubahsuaian tingkah laku.

Menurut Lewis M.Beaker (2001), tingkah laku merupakan sebarang perbuatan yang dilakukan sama ada secara langsung atau tidak langsung dan secara sedar atau separuh sedar. Tingkah laku merujuk juga kepada respon perbuatan, persembahan dan prestasi seseorang yang dapat dilihat serta diukur setelah mereka menerima rangsangan (Ahmad Tarmizi, 2011). Tingkah laku adalah salah satu elemen yang mampu mencerminkan peribadi seseorang individu. Namun, bagi murid-murid yang dikategorikan sebagai murid berkeperluan khas, tingkah laku yang mereka pamerkan kadang kala menimbulkan masalah pada diri mereka sendiri mahupun orang lain yang berada di sekeliling mereka seperti ibu bapa, guru, mahupun rakan sekelas. Tingkah laku sebegini boleh ditakrifkan sebagai tingkah laku bermasalah. Salah satu tingkah laku yang dikategorikan sebagai tingkah laku bermasalah adalah tingkah laku disruptif. Tingkah laku disruptif pula memberikan impak negatif di dalam kelas melalui pelbagai cara dan mengganggu kelancaran proses pengajaran dan pembelajaran (PdP) pelajar secara individu, guru atau keseluruhan kelas (Higgins et. Al, 2001). Faktor-faktor seperti genetik, persekitaran, keluarga dan trauma masa lalu merupakan penyumbang utama kepada tingkah laku disruptif ini (Asizah, 2015).

Maka, sebagai seorang guru pendidikan khas, pengubahsuaian tingkah laku bermasalah ini perlulah dibuat agar proses pengajaran dan pemudahcaraan (PdPc) dapat dilaksanakan dengan lebih berkesan. Dalam mengubah tingkah laku ini, kaedah peneguhan sama ada peneguhan positif atau peneguhan negatif perlulah dilaksanakan. Kajian yang dilaksanakan oleh Fara D.G. et al (2013) dalam kajian mereka yang bertajuk *Video Modeling and Video Feedback Intervention for Student with Emotional and Behavioral Disorder* membuktikan bahawa intervensi secara Video Modeling dapat mengubah tingkah laku disruptif murid. Oleh yang demikian, pelaksanaan intervensi secara Video Modeling ini dilaksanakan bagi mengurangkan tingkah laku disruptif murid berkeperluan khas terutamanya semasa proses PdPc sedang berlangsung.

Justifikasi Pelaksanaan Amalan Terbaik

Populasi yang digunakan bagi melaksanakan amalan terbaik ini ialah di Sekolah Kebangsaan Ayer Pa'abas iaitu sebuah sekolah rendah yang dikategorikan sebagai sekolah luar bandar di daerah Alor Gajah, Melaka. Sampel yang dipilih adalah seorang murid perempuan yang berumur sebelas tahun dan belajar dalam program pendidikan khas integrasi (PPKI). Sampel ini dipilih kerana tingkah laku murid ini yang sering kali mencelah percakapan guru semasa proses PdPc dilaksanakan. Murid ini akan bertanya atau bercerita tentang sesuatu perkara yang tiada kaitan dengan topik pembelajaran. Jika guru tidak menghiraukan dan memberi respon kepada percakapan atau cerita yang diutarakan oleh sampel. Murid ini akan terus menerus bercerita dengan nada suara yang lebih kuat. Selain itu, sampel ini juga tidak mahu menunggu giliran jika guru melaksanakan sesuatu aktiviti seperti sesi soal jawab, sesi mendapatkan respon murid dan permainan kuiz. Murid ini akan menjawab dan memberi respon tanpa menunggu giliran atau namanya dipanggil oleh guru terlebih dahulu. Kedua-dua tingkah laku yang ditunjukkan oleh sampel ini telah mengganggu kelancaran proses PdPc dan tumpuan murid-murid yang lain. Oleh yang demikian,

tindakan melaksanakan amalan terbaik secara Video Modeling merupakan langkah yang diambil bagi menangani tingkah laku sampel yang suka mencelah percakapan guru dan tidak mahu menunggu giliran.

Bagi melaksanakan amalan terbaik secara Video Modeling dengan berkesan, perancangan dan penetapan beberapa perkara penting seperti reka bentuk amalan terbaik, instrumen dan tatacara pelaksanaan, tatacara pengumpulan dan penganalisan data telah dibuat. Amalan terbaik yang dilaksanakan ini merupakan satu kaedah kuantitatif dengan kaedah satu subjek A-B-A digunakan sebagai reka bentuk amalan terbaik. A merupakan baseline 1 dengan pemerhatian berkaitan kekerapan berlakunya tingkah laku disruptif direkodkan selama dua minggu sebelum amalan terbaik menggunakan Video Modeling dilaksanakan. B pula merupakan data semasa amalan terbaik secara Video Modeling dilaksanakan selama dua minggu. Manakala A yang terakhir dalam reka bentuk A-B-A adalah baseline 2 dengan pada fasa ini penarikan semula amalan terbaik Video Modeling dilaksanakan. Baseline 2 ini juga dilaksanakan selama dua minggu. Pada fasa inilah keberkesanan Video Modeling dalam proses pengubahsuaian tingkah laku disruptif murid dapat dinilai.

Pemerhatian berkaitan tingkah laku disruptif sampel telah dijalankan selama dua minggu sebelum intervensi dilaksanakan. Pemerhatian ini dijalankan selama selang sepuluh minit sepanjang sesi PdPc yang dilaksanakan di dalam bilik darjah sampel. Data pemerhatian ini direkod dengan cara mencatat kekerapan tingkah laku disruptif menggunakan instrumen borang data kekerapan atau borang selang kekerapan. Selepas fasa pemerhatian ini dilakukan, pelaksanaan amalan terbaik secara Video Modeling telah dijalankan selama dua minggu. Data direkodkan dengan menggunakan rakaman video dan borang data kekerapan. Data yang diperolehi pada fasa terakhir iaitu pada peringkat baseline 2 (penarikan pelaksanaan amalan terbaik) juga dicatat menggunakan borang data kekerapan. Setiap data yang dicatat dianalisis menggunakan graf linear.

Objektif Pelaksanaan

Objektif pelaksanaan amalan terbaik ini adalah seperti berikut :

1. Melihat keberkesanan teknik Video Modeling dalam menangani masalah tingkah laku disruptif murid yang kerap mencelah penerangan guru dan tidak menunggu giliran untuk menjawab pertanyaan guru.

Amalan Terbaik yang Dilaksanakan

Merujuk kepada Kamus Dewan Bahasa dan Pustaka edisi keempat (2010), pengajaran merupakan perihal mengajar, segala sesuatu yang berkaitan dengan mengajar. Menurut Sarina (2009), pengajaran ialah sesuatu tugas dan aktiviti yang diusahakan bersama oleh guru dan muridnya, manakala permasalahan pula merupakan sesuatu atau segala-gala yang menjadi masalah. Dengan kata lain permasalahan ialah perkara yang berlaku dalam sesi pengajaran dan pembelajaran yang mengganggu sesi pembelajaran itu. Masalah dalam kelas sememangnya sering dihadapi oleh guru-guru semasa proses pengajaran dan pembelajaran berlaku.

Bukannya mudah untuk menguruskan masalah tingkah laku dalam kalangan murid-murid terutamanya MBPK. Sesuatu tingkah laku perlu dikenal pasti terlebih dahulu, dan kemudiannya perlu ditakrif secara objektif dan spesifik. Hal ini adalah penting untuk mengawal ataupun menghilangkan tingkah laku negatif kepada tingkah laku positif. Hal ini dipersetujui oleh Khalim Zainal (2008) yang menyatakan bahawa guru-guru boleh membantu murid untuk membentuk tingkah laku positif dalam diri mereka melalui pelbagai perspektif tentang pembentukan tingkah laku bermasalah dalam kalangan murid-murid. Maka, amalan terbaik secara Video Modeling telah dipilih dan dilaksanakan bagi menangani tingkah laku disruptif murid iaitu mencelah percakapan guru terutamanya semasa proses PdPc dan suka menjawab pertanyaan guru tanpa mahu menunggu giliran. Berikut merupakan langkah pelaksanaan amalan terbaik secara Video Modeling bagi mengurangkan dan menangani tingkah laku disruptif murid yang suka mencelah percakapan guru terutamanya semasa proses PdPc dan suka menjawab pertanyaan guru tanpa mahu menunggu giliran.

Langkah-langkah Pelaksanaan Amalan Terbaik Secara Video Modeling



Keberkesanan Amalan Terbaik yang Dilaksanakan

Bagi melihat keberkesanan teknik *Video Modeling* dalam menangani masalah tingkah laku disruptif murid yang kerap mencelah percakapan guru terutamanya semasa proses PdPc dan suka menjawab pertanyaan guru tanpa mahu menunggu giliran, analisis perolehan data telah dilakukan. Analisis data ini adalah berdasarkan data pemerhatian dan penilaian yang telah dicatatkan dalam borang kekerapan tingkah laku dipamerkan oleh sampel.

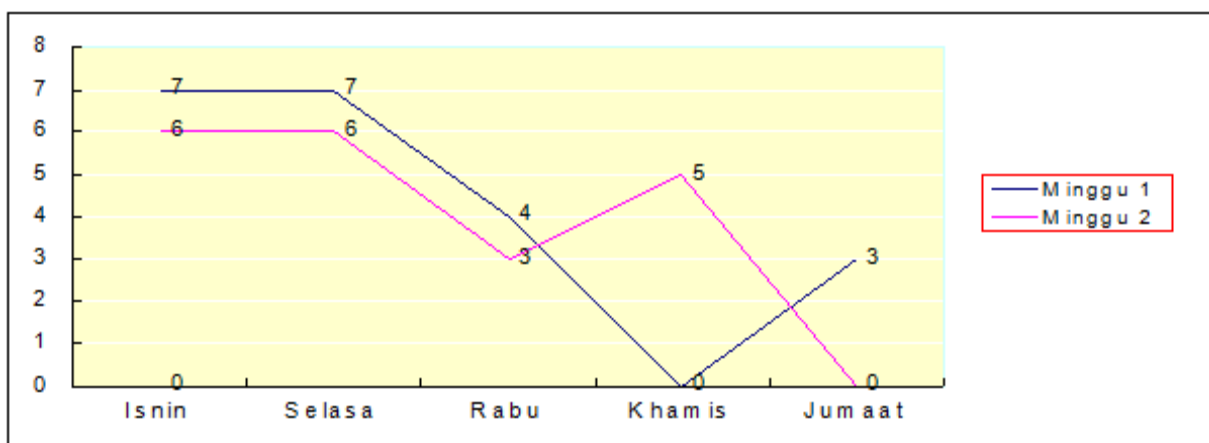
Jadual 1
Jadual Kekerapan Tingkah Laku Disruptif (Baseline 1)

BORANG RAKAMAN KEKERAPAN TINGKAH LAKU
(SEBELUM AMALAN TERBAIK DILAKSANAKAN)

NAMA MURID : Murid A TINGKAH LAKU DISRUPTIF : Kerap kali mencelah percakapan guru semasa proses PdPc dan suka menjawab pertanyaan guru tanpa mahu menunggu giliran.			
TARIKH	MASA	BILANGAN PEMERHATIAN	JUMLAH
23 MEI 2022	11.35 pagi - 12.35 tengah hari	/ / / / / / /	7
24 MEI 2022	9.15 pagi - 10.15 pagi	/ / / / / / /	7
25 MEI 2022	11.35 pagi - 12.05 tengah hari	/ / / / /	4
26 MEI 2022	8.15 pagi - 9.15 pagi	TIDAK HADIR	
27 MEI 2022	11.35 pagi - 12.05 tengah hari	/ / /	3
30 MEI 2022	11.35 pagi - 12.35 tengah hari	/ / / / / / /	6
31 MEI 2022	9.15 pagi - 10.15 pagi	/ / / / / / /	6
1 JUN 2022	11.35 pagi - 12.05 tengah hari	/ / /	3
2 JUN 2022	8.15 pagi - 9.15 pagi	/ / / / /	5
3 JUN 2022	11.35 pagi - 12.05 pagi	TIDAK HADIR	

JUMLAH KESELURUHAN = 41 KALI

Rajah 1
Graf Linear Kekerapan Tingkah Laku Disruptif (Baseline 1)



Berdasarkan daripada analisis Rajah 1, pada dua minggu fasa pemerhatian *baseline 1* ini didapati jumlah kekerapan berlakunya tingkah laku disruptif iaitu suka mencelah percakapan guru semasa proses PdPc dan suka menjawab pertanyaan guru serta melakukan aktiviti pembelajaran tanpa mahu menunggu giliran adalah

sebanyak 21 kali bagi minggu pertama iaitu dari 23 Mei 2022 hingga 27 Mei 2022. Pada minggu kedua pula iaitu dari tarikh 30 Mei 2022 hingga 3 Jun 2022 didapati kekerapan berlakunya tingkah laku disruptif adalah sebanyak 20 kali. Jumlah keseluruhan kekerapan berlakunya tingkah laku disruptif semasa fasa pemerhatian selama dua minggu ini adalah sebanyak 41 kali boleh dilihat dalam Jadual 1.

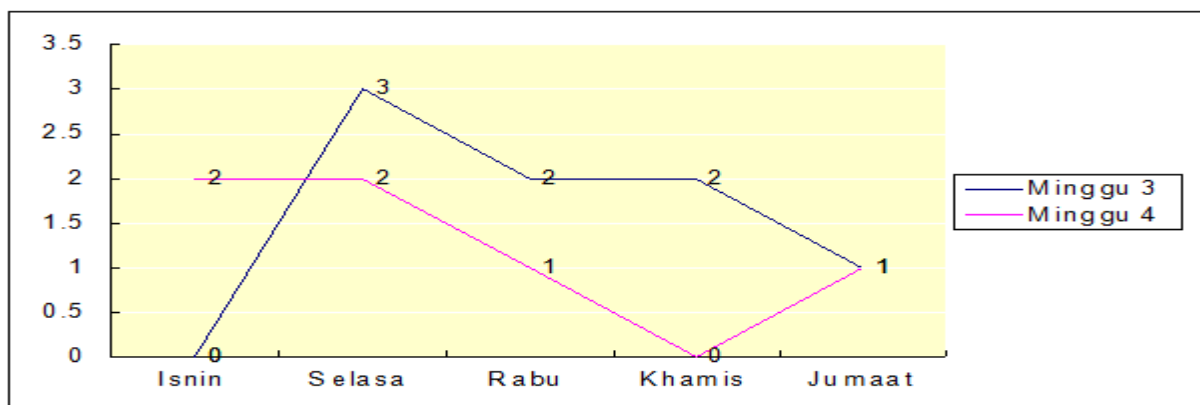
Jadual 2

Jadual Kekerapan Tingkah Laku Disruptif (Pelaksanaan Amalan Terbaik)

BORANG RAKAMAN KEKERAPAN TINGKAH LAKU			
(FASA SEMASA PELAKSANAAN AMALAN TERBAIK)			
NAMA MURID : Murid A TINGKAH LAKU DISRUPTIF : Kerap kali mencelah percakapan guru semasa proses PdPc dan suka menjawab pertanyaan guru tanpa mahu menunggu giliran.			
TARIKH	MASA	BILANGAN PEMERHATIAN	JUMLAH
13 JUN 2022	11.35 pagi - 12.35 tengah hari	LATIHAN TENPIN BOLING	
14 JUN 2022	9.15 pagi - 10.15 pagi	/ / /	3
15 JUN 2022	11.35 pagi - 12.05 tengah hari	/ /	2
16 JUN 2022	8.15 pagi - 9.15 pagi	/ /	2
17 JUN 2022	11.35 pagi - 12.05 tengah hari	/	1
20 JUN 2022	11.35 pagi - 12.35 tengah hari	/ /	2
21 JUN 2022	9.15 pagi - 10.15 pagi	/ /	2
22 JUN 2022	KEJOHANAN TENPIN BOLING PENDIDIKAN KHAS ZON ALOR GAJAH 2022		
23 JUN 2022	11.35 pagi - 12.05 tengah hari	/	1
24 JUN 2022	11.35 pagi - 12.05 tengah hari	/	1
JUMLAH KESELURUHAN = 14 KALI			

Rajah 2

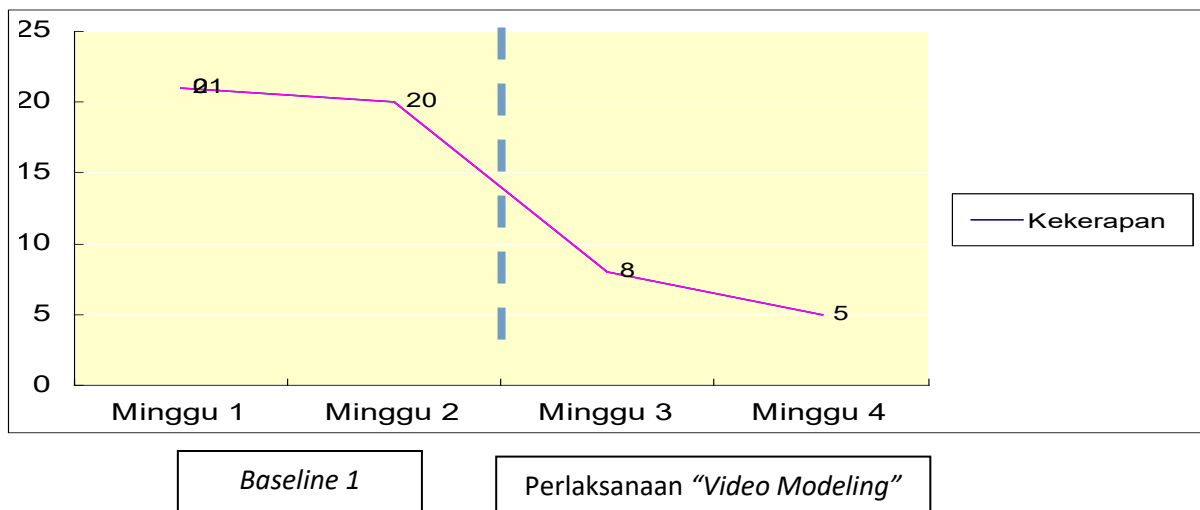
Graf Linear Kekerapan Tingkah Laku Disruptif (Pelaksanaan Amalan Terbaik)



Berdasarkan Jadual 2, analisis data dalam tempoh dua minggu fasa pelaksanaan amalan terbaik secara “*Video Modeling*” menunjukkan jumlah berlakunya kekerapan tingkah laku disruptif adalah sebanyak 14 kali. Pada minggu ketiga amalan terbaik dilaksanakan iaitu dari tarikh 13 Jun 2022 hingga 17 Jun 2022 menunjukkan kekerapan sebanyak lapan kali berlakunya tingkah laku disruptif. Data kekerapan berlakunya tingkah laku disruptif pada minggu keempat iaitu pada tarikh 20 Jun 2022 hingga 24 Jun 2022 menunjukkan jumlah sebanyak lima kali. Jumlah keseluruhan kekerapan berlakunya tingkah laku disruptif pada fasa pelaksanaan amalan terbaik ini adalah sebanyak 14 kali. Hal ini juga dapat dilihat dalam analisis data Rajah 2. Pada fasa ini, penurunan bilangan berlakunya tingkah laku disruptif dapat dilihat dengan jelas berbanding semasa fasa pemerhatian. Perbezaan sebanyak 28 kali telah direkodkan. Penurunan positif ini menunjukkan bahawa, “*Video Modeling*” mampu mengubah dan menangani tingkah laku disruptif sampel agar menjadi lebih baik.

Rajah 3 di bawah menunjukkan perbezaan jumlah kekerapan berlakunya tingkah laku disruptif pada fasa pemerhatian dengan fasa intervensi. Melalui Rajah 3 yang ditunjukkan ini juga dapat dilihat perbezaan jumlah bilangan kekerapan berlakunya tingkah laku disruptif pada fasa *baseline 1* dengan fasa pelaksanaan amalan terbaik secara “*Video Modeling*”.

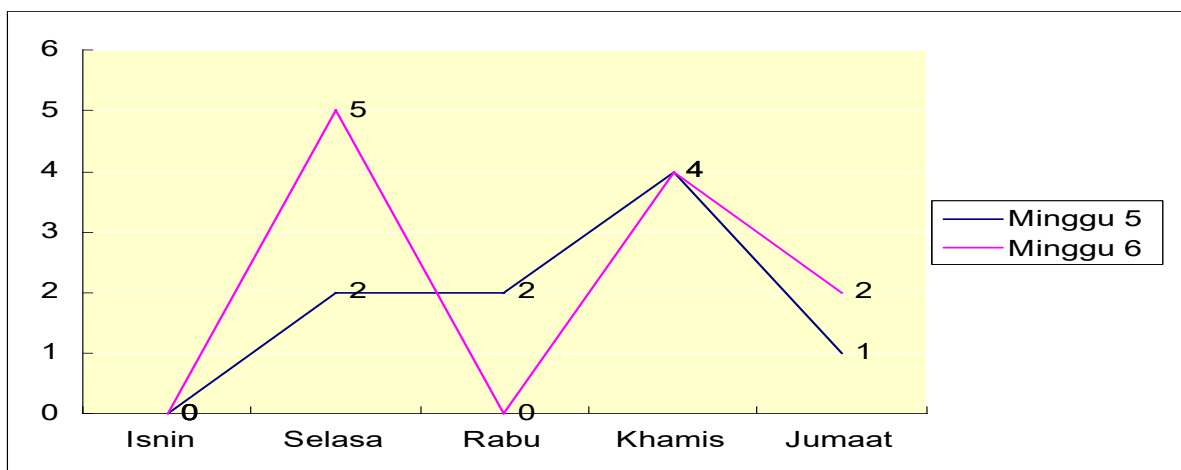
Rajah 3
*Graf Linear Perbandingan Kekerapan Tingkah Laku Disruptif
(Baseline 1 dengan Perlaksanaan Video Modeling)*



Jadual 3
Jadual Kekerapan Tingkah Laku Disruptif (Baseline 2 – Penarikan Amalan Terbaik)

BORANG RAKAMAN KEKERAPAN TINGKAH LAKU (FASA TANPA PELAKSANAAN AMALAN TERBAIK)			
NAMA MURID : Murid A TINGKAH LAKU DISRUPTIF : Kerap kali mencelah percakapan guru semasa proses PdPc dan suka menjawab pertanyaan guru tanpa mahu menunggu giliran.			
TARIKH	MASA	BILANGAN PEMERHATIAN	JUMLAH
27 JUN 2022	CUTI PERISTIWA PERTABALAN YANG DIPERTUAN AGONG		
28 JUN 2022	9.15 pagi - 10.15 pagi	/ /	2
29 JUN 2022	11.35 pagi - 12.05 tengah hari	/ /	2
30 JUN 2022	8.15 pagi - 9.15 pagi	/ / / /	4
1 JULAI 2022	11.35 pagi - 12.05 tengah hari	/	1
4 JULAI 2022	11.35 pagi - 12.05 pagi	TIDAK HADIR	
5 JULAI 2022	9.15 pagi - 10.15 pagi	/ / / / /	5
6 JULAI 2022	11.35 pagi - 12.05 tengah hari	TIDAK HADIR	
7 JULAI 2022	8.15 pagi - 9.15 pagi	/ / / /	4
8 JULAI 2022	11.35 pagi - 12.05 tengah hari	/ /	2
JUMLAH KESELURUHAN = 20 KALI			

Rajah 4
Graf Linear Kekerapan Tingkah Laku Disruptif (Penarikan Amalan Terbaik)

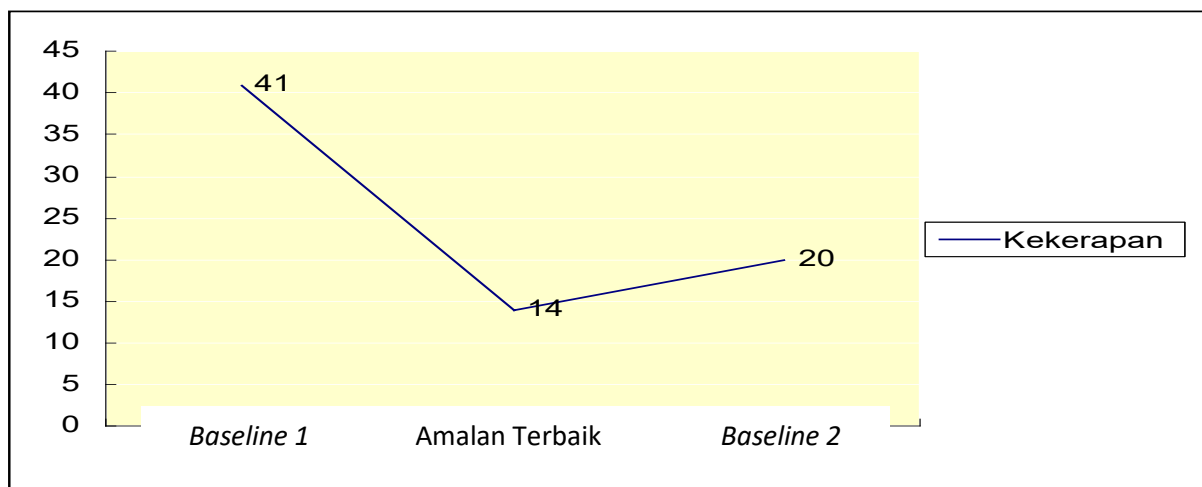


Rajah 4 merupakan analisis data pada dua minggu terakhir kajian dilaksanakan. Pada fasa ini penarikan pelaksanaan amalan terbaik telah dibuat. Catatan data merekodkan sebanyak sepuluh kali berlakunya tingkah laku disruptif pada minggu kelima iaitu dari tarikh 27 Jun 2022 hingga 1 Julai 2022. Pada minggu keenam iaitu minggu terakhir pelaksanaan amalan terbaik ini, menunjukkan

kekerapan berlakunya tingkah laku disruptif adalah sebanyak 10 kali. Namun, apabila keputusan analisis dibuat iaitu berdasarkan perbandingan fasa pelaksanaan amalan terbaik dan fasa penarikan pelaksanaan amalan terbaik telah menunjukkan berlakunya peningkatan tingkah laku disruptif oleh sampel sebanyak enam kali. Peningkatan ini mungkin disebabkan oleh penarikan amalan terbaik yang telah saya jalankan yang menyebabkan sampel kadang kala terlupa dengan objektif pengubahsuaian tingkah laku yang telah disasarkan.

Walau bagaimanapun, berdasarkan Rajah 4 di bawah dapat diperhatikan dengan jelas bahawa secara keseluruhannya tingkah laku disruptif sampel yang suka mencelah semasa proses PdPc guru dan suka menjawab pertanyaan guru serta melakukan aktiviti pembelajaran tanpa mahu menunggu giliran tetap menunjukkan perubahan positif dari segi bilangan kekerapan berlakunya tingkah laku disruptif ini. Perbandingan dapat dilihat pada fasa *baseline 1* dengan fasa *baseline 2* (penarikan pelaksanaan amalan terbaik).

Rajah 5
Graf Linear Perbandingan Kekerapan Tingkah Laku Disruptif
(Baseline 1, Pelaksanaan Amalan Terbaik, Baseline 2 – Penarikan Pelaksanaan Amalan Terbaik)



Rumusan dan Cadangan

Berdasarkan data yang telah diperolehi jelas membuktikan bahawa pelaksanaan amalan terbaik secara “Video Modeling” telah berjaya mengurangkan tingkah laku disruptif murid berkeperluan khas iaitu kerap kali mencelah percakapan guru semasa proses PdPc dan suka menjawab pertanyaan guru tanpa mahu menunggu giliran. Perkara ini dapat disokong berdasarkan artikel jurnal yang ditulis oleh Fara et. al (2013) dalam kajian mereka yang bertajuk *Video Modeling and Video Feedback Intervention for Student with Emotional and Behavioral Disorder* yang menyatakan bahawa salah satu cara mengurangkan tingkah laku bermasalah murid adalah dengan pengaplikasian intervensi secara “Video Modeling”.

Melalui hasil pelaksanaan amalan terbaik ini juga membuktikan bahawa, tingkah laku positif boleh dibentuk sekiranya murid diberi intervensi yang bersesuaian berdasarkan isu dan masalah yang dikenal pasti. Perlakuan yang ditunjukkan oleh murid adalah disebabkan oleh faktor-faktor tertentu yang berlaku ke atas diri mereka. Namun, setiap perlakuan disruptif yang mereka pamerkan ini akan memberi kesan negatif bukan sahaja pada diri murid itu sendiri, malahan juga pada diri orang di sekeliling mereka. Ini sekaligus akan mendatangkan gangguan kepada proses PdPc guru di dalam bilik darjah.

Beberapa cadangan bagi penambahbaikan terhadap amalan terbaik ini telah dikenal pasti bagi memastikan tingkah laku baharu yang disasarkan dapat dikekalkan walaupun amalan terbaik tidak lagi dilaksanakan. Cadangan melanjutkan tempoh pelaksanaan amalan terbaik dengan lebih lama dan mempunyai peringkat kitaran pelaksanaan yang lebih panjang merupakan langkah yang perlu dibuat pada masa akan datang. Langkah ini pasti menjamin keberkesanan amalan terbaik yang dilaksanakan. Selain itu, bagi mengurangkan atau menghapuskan tingkah laku disruptif serta mengekalkan tingkah laku baharu, peneguhan positif seperti pemberian ganjaran kepada sampel sekiranya tingkah laku baharu dapat dibentuk juga merupakan cadangan yang boleh dilaksanakan pada kajian akan datang. Pemberian ganjaran positif ini mampu menarik minat murid untuk terus mengikuti peraturan yang telah ditetapkan.

Oleh itu, setiap guru yang mengajar di PPKI perlu sedar bahawasanya tanggungjawab yang perlu dipikul bukan sahaja dalam mengajar dan menghabiskan silibus pembelajaran semata-mata, namun tugas mengubah tingkah laku negatif murid agar menjadi lebih baik juga merupakan tanggungjawab guru. Hal ini bagi menjamin kelancaran proses PdPc yang dijalankan di dalam bilik darjah dan memberi impak berterusan kepada murid. Kesimpulannya, tingkah laku bermasalah dalam kalangan murid berkeperluan khas tidak boleh dipandang mudah kerana akibat dari tingkah laku ini, kelancaran proses PdPc di dalam bilik darjah akan terjejas. Apabila sesuatu tingkah laku bermasalah telah dikenal pasti, guru seharusnya memilih dan merancang amalan terbaik dan intervensi yang sesuai bagi mengurangkan atau menghapuskan tingkah laku bermasalah murid. Usaha guru dalam mengubah suai tingkah laku murid ini menjadi langkah terbaik dalam meningkatkan mutu pengajaran di dalam bilik darjah. Kajian-kajian lepas dan pandangan tokoh-tokoh terbilang juga boleh dijadikan panduan oleh guru mahupun pihak sekolah dalam mencari jalan penyelesaian terbaik bagi mengubah suai tingkah laku bermasalah dalam kalangan murid-murid sekolah.

Rujukan

- Ahmad Tarmizi Che Mat (2011). *Kesediaan guru dan keberkesanan pelaksanaan program modifikasi tingkah laku pelajar berkeperluan khas sekolah menengah di Kuala Lumpur*. Tesis Sarjana, Universiti Malaya.
- Asizah, 2015. Children Disruptive Behavior Well-being: Pentingnya Hubungan Anak dan Orang Tua. *Seminar Psikologi & Kemanusiaan*, Psychology Forum UMM, 46-54. ISBN: 978-979-796-324-8.

- Bandura, A., Holt, Rinehart & Winston (1969). *Principles of behavior modification*. New York: World
- Fara D.Goodwyn. Heather L.Hatton. Kimberly J.Vannest & Jennifer B.Ganz. (2013). *Video Modeling and Video Feedback Intervention for Student with Emotional and Behavioral Disorder*
- Higgins J., Williams R., & McLaughlin, T.F, 2001. *The effect of a token economy employing instructional consequences for a third-grade student with learning disabilities: A data-based case study*. Education & Treatment of Children, 24, 99-106.
- Kamus Dewan. *Edisi keempat*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 2010.
- Khalim Zainal (2008). Memahami tingkah laku remaja bermasalah dari perspektif Teori Tingkah Laku, Humanistik, Psikoanik & Tret Personaliti. *Jurnal Pengajian Umum*, 9, 43-55.
- Noor Aini Ahmad & Norhafizah Abu Hanifah (2015). Tahap pengetahuan guru pendidikan khas apabila mengurus tingkah laku murid bermasalah pembelajaran. *Asia Pasific journal of Educators and Education*. Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Special Education Paraprofessional Facilitator Guide (2014) Modul 6:Behavior Strategies, Progress Monitoring & Data Collection.
- Saadah Sumrah, Salwan Sudirman & Roslee Ahmad (2008). Kaedah menangani Kanak-kanak Bermasalah Tingkah laku. *Seminar Kaunseling Keluarga 2008*. Universiti Teknologi Malaysia.
- Sarina Baharudin (2009). Definisi Pengajaran dan pembelajaran (Online) diperolehi Pada 20 Jun 2022 <http://sarinapraktikum.blogspot.com/2009/07/definisi-pembelajaran-dan-pengajaran.html>